

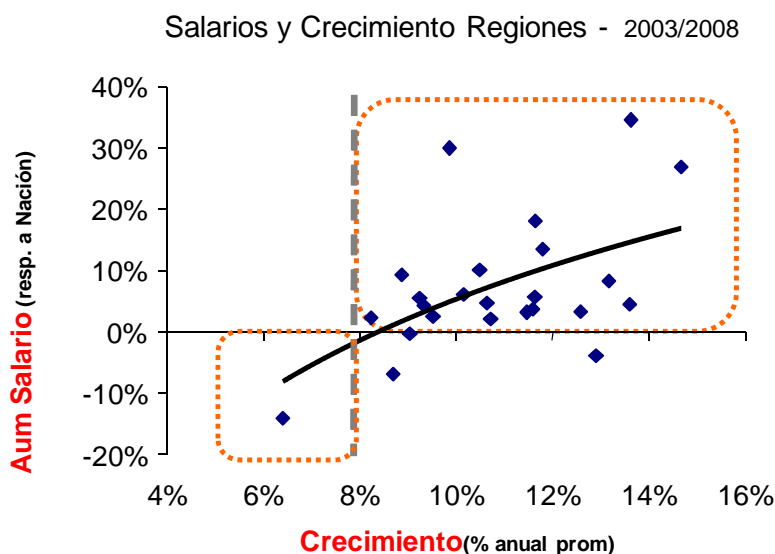
¿Siguen los salarios al crecimiento regional?

Jorge A. Day
IERAL Mendoza
Febrero 2012

Si a una empresa le va mejor que al promedio, es razonable que comparativamente pague mejores salarios. O al revés, si paga mejores salarios, es porque le va muy bien. ¿No será así también con las provincias? Siguiendo esta línea de pensamiento, nuestra hipótesis es que en aquellas jurisdicciones con mejor desempeño económico debieran haber tenido incrementos salariales superiores al promedio nacional. O a la inversa, podría utilizarse la magnitud de las variaciones salariales (en comparación al promedio nacional) como un indicador del desempeño de las economías regionales.

Para comprobar nuestra hipótesis, se iniciará con el siguiente análisis. Se **vinculará la variación salarial y el crecimiento de todas las provincias** (y también a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires). Es necesario aclarar que, en el caso de los salarios, se considerará su cambio respecto al promedio nacional. Y en cuanto al crecimiento, se tomará en cuenta la variación anual promedio observada en el indicador de actividad económica del Monitor de Provincias, confeccionado por el IERAL.

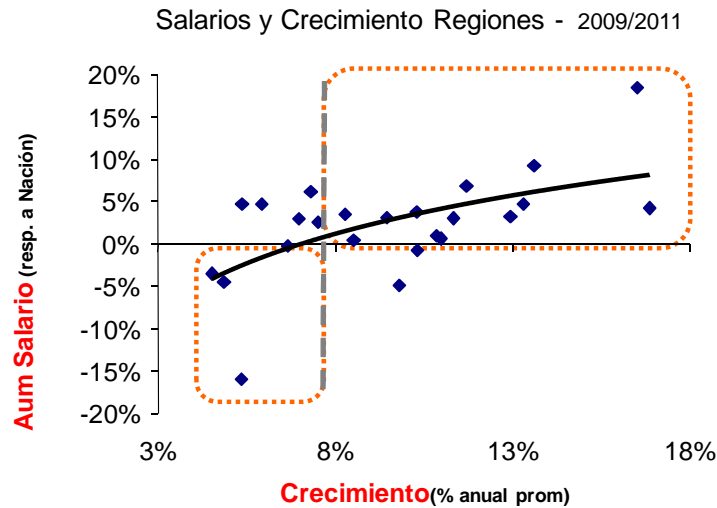
Periodo expansivo 2003-2008: El gráfico muestra que existe una relación entre el crecimiento económico en las provincias y el cambio en sus salarios promedios (expresados como porcentaje del salario nacional). Aunque no sea perfecta, lo llamativo es que en el cuadrante superior derecho, remarcado en el gráfico, se ubica la mayoría de las provincias, en las cuales sí crecieron por encima del promedio nacional, y así también lo hicieron sus salarios promedios. Y también se cumple para el cuadrante inferior izquierdo, referida a la jurisdicción con peor desempeño en crecimiento y en variación salarial.



Al tercer trimestre de cada año

IERAL Mendoza, basado en M. Trabajo y Monitor de Provincias

Periodo 2009-2011: Para este periodo, que también fue expansivo, también se cumple en buena parte la hipótesis, aunque en los cuadrantes remarcados hay unas pocas provincias menos. Quizá, al ser más corto el periodo (sólo dos años, versus cinco del anterior), la relación sea menos exacta.



Al tercer trimestre de cada año

IERAL Mendoza, basado en M. Trabajo y Monitor de Provincias

Dada esta relación entre crecimiento y variación salarial, pasa a ser interesante saber **cuáles han sido esas provincias con mejor (y peor) desempeño** durante los periodos expansivos analizados.

Durante los años 2003-2008, lo llamativo fue la presencia de varias provincias, especialmente todas de la zona patagónica, cuyos salarios crecieron muy por encima del promedio (posiblemente por la actividad petrolera). También Santa Fe y Jujuy tuvieron un buen desempeño salarial. Otro punto es que la Ciudad Autónoma fue la jurisdicción con menor variación salarial, y también la de menor crecimiento relativo (ver anexo). Y en letras coloradas aparecen las excepciones a la hipótesis propuesta (Catamarca, La Rioja y Buenos Aires).

Periodo 2003- 2008

Variación Salarial
(respecto al promedio nacional)

		Disminuyó	Aumentó	Aumentó fuertemente
Expansión (respecto al prom. nacional)	Mayor	Catamarca La Rioja		S. Fe Jujuy S. Cruz - Chubut - T Fuego Neuquén - R Negro
	Menor	CABA Tucumán	Buenos Aires	

En el segundo periodo (2009-2011), las provincias de Chaco y Tierra de Fuego aparecen como las de mayor recuperación salarial, acompañado de expansión económica. En cambio, la Ciudad Autónoma, más Mendoza y Santa Cruz son las que tuvieron aumento salarial inferior al promedio nacional, y también así fue su crecimiento. En este periodo más corto, aparecen algunas provincias más que son una excepción a la hipótesis inicial. El anexo presenta este mismo análisis con mayor detalle.

Periodo 2009- 2011

		Variación Salarial (respecto al promedio nacional)		
		Disminuyó	Aumentó	Aumentó fuertemente
Expansión (respecto al prom. nacional)	Mayor	Salta Chubut		Chaco T. Fuego
	Menor	CABA Mendoza S. Cruz	L. Pampa - Córdoba Jujuy - Tucumán R. Negro	

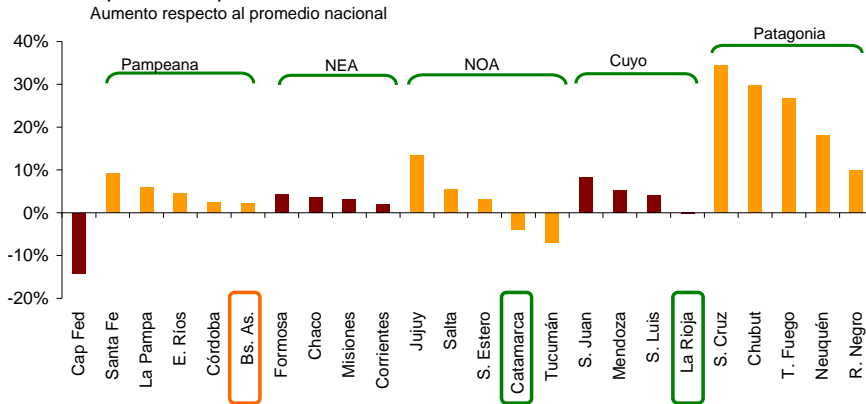
Concluyendo, en un contexto inflacionario, los salarios aumentan, y entonces, cuando en una provincia aumentan más que el promedio nacional, constituye un primer indicador de estar expandiéndose también a mayor velocidad que la Nación. Aunque con excepciones, igualmente continúan siendo relevantes para el seguimiento de las economías argentinas.

Anexo

Para ahondar más el tema, a continuación se presenta otra línea de análisis, en el cual **se muestran el desempeño de todas las provincias**. Para cada periodo, se presentan dos gráficos. En el de arriba se presenta el cambio en los salarios, con respecto al promedio nacional, observado en cada provincia. Están ordenados de mayor a menor, acorde a las regiones. Y en el gráfico de abajo, se presenta el crecimiento promedio anual en el periodo analizado, con el mismo orden utilizado en el gráfico anterior. La línea horizontal representa el crecimiento anual (tomando el tercer trimestre de cada año).

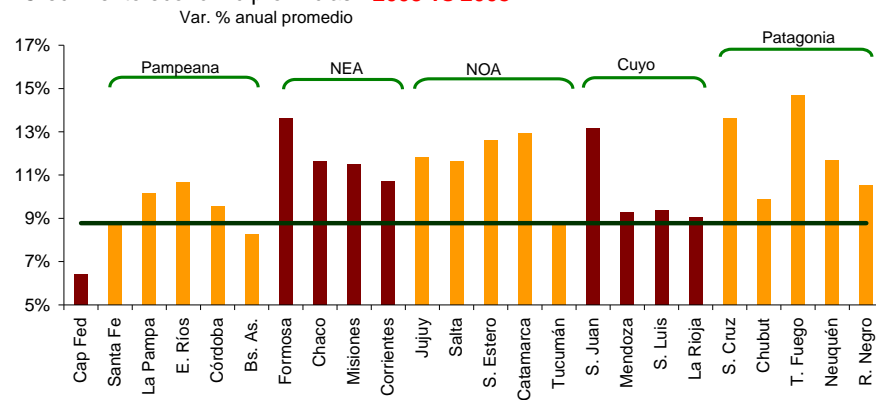
Periodo 2003-2008: Los dos gráficos vuelven a mostrar que existe la relación, pero no es exacta. Por ejemplo, si en una provincia crece por encima del promedio en 2 puntos porcentuales, la brecha con el promedio nacional se amplía, pero no es claro en qué porcentaje.

Salarios promedio privados - 2003 vs 2008



IERAL Mza, basado en M. Trabajo

Crecimiento económico provincias - 2003 vs 2008



IERAL Mza, basado en Monitor de Provincias

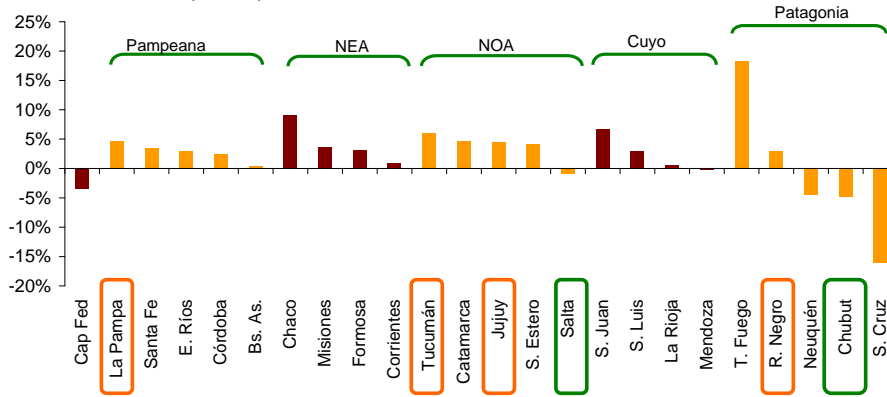
De aquí se pueden rescatar los siguientes puntos:

- Impactante la pérdida de los salarios en CABA, con respecto al promedio nacional. Pareciera seguir la suposición de que se trata de otro país. Una hipótesis es que una jurisdicción más vinculadas a los servicios y menos a la producción de bienes. Durante el periodo analizado, con un dólar caro, se favoreció esta última producción, y por eso, impactó más negativamente a la Ciudad Autónoma.
- En el gráfico de arriba, se resaltaron las provincias en las que no se cumple con la hipótesis planteada (sólo tres: Buenos Aires cuyos salarios crecieron más que el promedio, pero no así con la producción, y Catamarca y La Rioja con la tendencia inversa).
- Impresionante la recuperación salarial en las provincias patagónicas. La actividad petrolera debe haber jugado su rol.
- Aunque la hipótesis se cumple para la mayoría de las jurisdicciones, el orden no es el mismo en el crecimiento. Por ejemplo, dados los incrementos salariales en Santa Fe, Jujuy y Chubut, se hubiese esperado un mejor desempeño en sus

indicadores de actividad económica. Señal que también hay otros factores que determinan los niveles de los salarios.

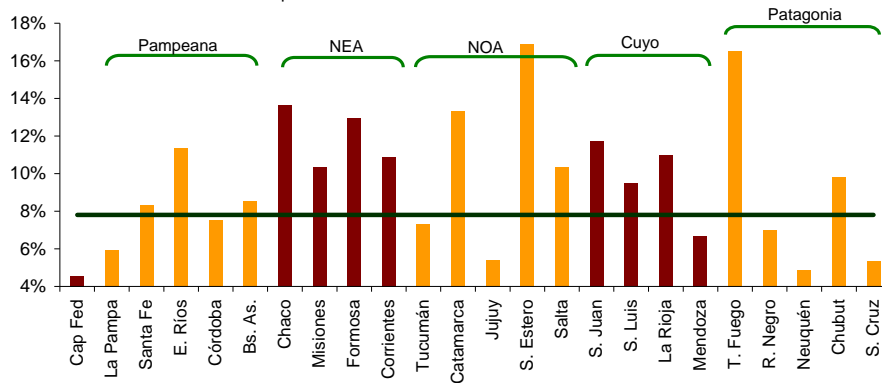
Periodo 2009 – 2011: Se volvieron a ordenar las provincias, de acuerdo a su variación salarial (respecto al promedio nacional). En este caso, hay unas provincias más que no cumplen con la hipótesis, pero la mayoría sí lo hace. Volviendo a CABA, en un contexto de un dólar más barato, la pérdida salarial respecto al promedio nacional ha sido menor.

Salarios promedios privados - 2009 vs 2011
Aumento respecto al promedio nacional



IERAL Mza, basado en M. Trabajo

Crecimiento económico provincias - 2009 vs 2011
Var. % anual promedio



IERAL Mza, basado en Monitor de Provincias