

Empleo regional durante los periodos difíciles

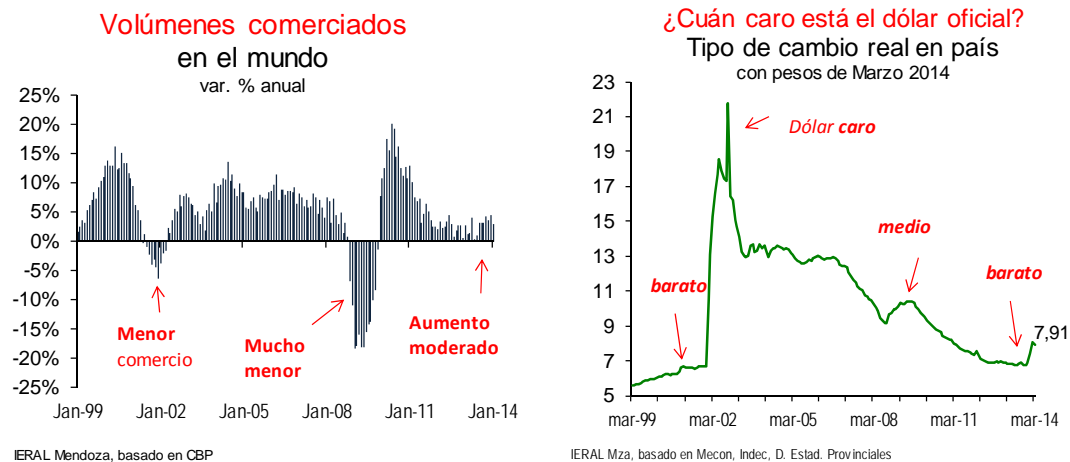
Jorge A. Day
IERAL Mendoza

Lamentablemente estamos pasando por un periodo difícil en materia de ventas y producción. La pregunta es cómo afectará a los sectores productivos en las distintas regiones argentinas. Para responder en términos globales, se tomará en cuenta el **empleo privado formal**. Si aumenta el de un sector específico, es porque le está yendo mejor.

Este empleo se lo desagregará en dos categorías. La primera es el empleo en sectores **“transables”** que producen bienes exportables o sustitutos de importación (agropecuario, industrial, pesca, minería), muy influenciados por el mundo desde una perspectiva comercial (si compra más, o menos) y por el valor del dólar oficial. La otra categoría, **“no transable”**, agrupa el empleo en el resto de las actividades, más centradas en el mercado interno. Queda en claro que es una clasificación global, con sus excepciones, y sabiendo que hay un vínculo entre ambos tipos de actividades.

Con esta clasificación, pasemos a analizar los últimos quince años, en los cuales se detectan tres periodos complicados en la economía argentina: la recesión 1999-2002, la crisis financiera internacional 2008-2009, y la actualidad. Para saber qué ha ocurrido con el empleo en cada periodo, se toma en cuenta dos factores relevantes: cómo estaba el mundo comercialmente hablando, y cuán caro estaba el dólar oficial en nuestro país.

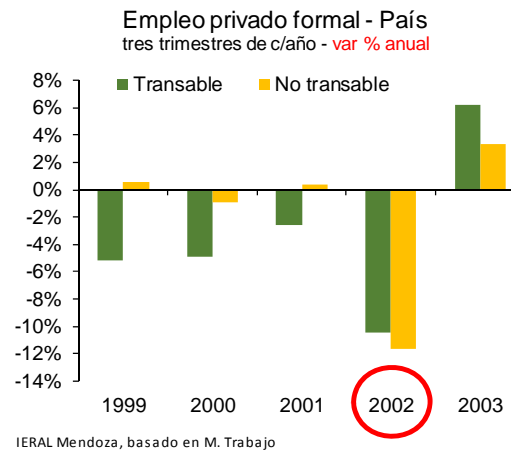
Contexto durante periodos complicados del país



- **Recesión 1999-2002:** en ese periodo el mundo tenía sus complicaciones, presentando una reducción en su comercio internacional (se compraban menos bienes), y a su vez, el dólar estaba barato (Argentina cara). Esta situación impactaba fuertemente a las actividades transables.

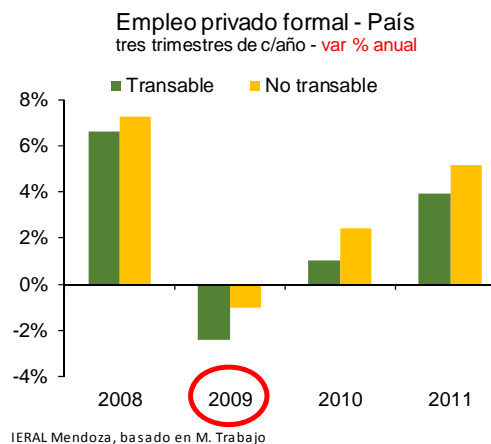
Observando los datos, mientras que caía el empleo en esos sectores, lo hacía muy levemente en los “no transables”, ... salvo cuando se produjo la devaluación, cuya consecuencia se tradujo en un fuerte ajuste en el mercado interno. Posteriormente, con

un dólar caro y con un mundo recuperándose, el empleo transable pasó a aumentar más rápidamente.



Las excepciones, es decir, las que más demoraron en responder a las mejores condiciones para exportar fueron aquellas que son eran más cerradas al mundo (con bajo porcentaje de su producción que se exporta), entre las cuales estaban Formosa, Jujuy y Chaco.

- **Crisis financiera internacional:** la recesión fue mucho más corta (sólo tres trimestres), y por lo tanto, el impacto en empleo fue menor. Mirando el contexto, lo más llamativo fue la fuerte caída en el volumen comercializado mundialmente (compraban mucho menos), y la recuperación del dólar fue menor. Por lo tanto, en la leve caída en empleo, el impacto fue mayor en el sector transable



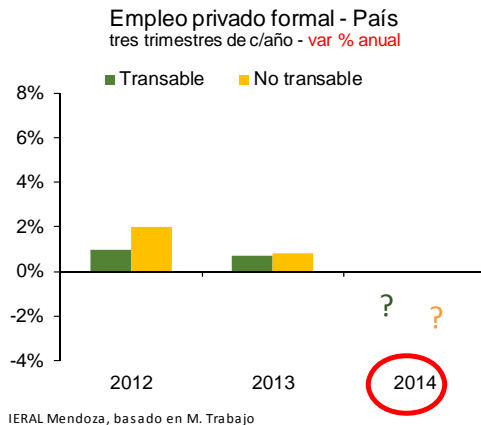
Hubo algunos puntos llamativos, como el aumento en empleo agropecuario e industrial durante el año 2009 en algunas provincias (Entre Ríos y Jujuy), pero fueron las excepciones.

- **Actualidad:** todavía no ha pasado suficiente tiempo para definir económicamente este periodo, pero los pronósticos indican que será un año difícil, debido a que hay un ajuste implícito, con salarios aumentando menos que la inflación, tasas de interés altas e incrementos en tarifas de servicios públicos.

En este caso, el contexto se caracterizaba por haber un mundo que continúa siendo expansivo, con un volumen comercializado que aumenta a un buen ritmo, y con un dólar oficial que ha

aumentado luego de la devaluación, aunque sigue siendo barato, puesto que es similar al de inicio de 2011.

En este sentido, los sectores transables, que presentaban problemas de rentabilidad (con costos crecientes en dólares) tienen algo de aire, aunque no el necesario para un fuerte repunte. Por lo tanto, no resultará fácil esperar una mejora sustancial en el empleo en este sector. Y sí es posible ver una caída en el “no transable” debido al ajuste mencionado anteriormente



Para 2014 es posible que el empleo se reduzca, en especial en el sector “no transable”, ante el ajuste en el mercado interno

Regionalmente, hay algunos detalles a tener en cuenta. Por un lado, en varias provincias el empleo agropecuario ya venía cayendo desde hace dos años (las provincias grandes, y varias del Norte), y la misma tendencia en el sector pesquero en provincias patagónicas. Esto es compatible con la situación del dólar barato hasta antes de la devaluación de Enero, y que no era compensado con mayores precios internacionales de los productos regionales, tema analizado en informes anteriores.

Por otro lado, en ese mismo periodo aumenta fuertemente el empleo industrial en Tierra del Fuego, gracias a la promoción. En la minería (que incluye la extracción de petróleo), ha habido aumentos en las provincias petroleras, especialmente por mayor inversión de la empresa estatal. En San Juan comenzó una caída en 2013, compatible con la caída del precio internacional del oro, que no le juega a favor.

Por otra parte, en la construcción, con la fuerza del programa Procrear hubo más empleo, aunque menos del formal. Las excepciones fueron en Catamarca, San Juan, La Pampa, Neuquén y Tierra del Fuego.

Comentarios finales

El presente año será uno difícil debido al ajuste implícito, que terminará impactando sobre el empleo. Con un mundo en recuperación y con un dólar oficial relativamente menos barato quizá afecte menos a los sectores transables, pero sí más al resto (construcción, comercio y otros servicios). Las regiones más afectadas debieran ser aquellas con menor estructura transable (varias provincias norteñas, con bajo porcentaje de su producción que exportan), y aquellas con deterioro en sus precios internacionales de sus productos (San Juan).

En cambio, se verán más favorecidas las que puedan mantener los beneficios políticos, como los programas de promoción. Por último también cabe rescatar los factores locales, como las cosechas, que serán pobres en frutas y uvas en este año, afectando así a varias provincias del Oeste argentino.